

RESOLUCIÓN No. 01854

“POR LA CUAL SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015, Decreto Distrital 531 de 2010, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Acuerdo 327 de 2008 y en especial las facultades otorgadas en Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 1037 del 28 de Julio de 2016, así como el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que a través del radicado No. 2015ER217349 del 04 de noviembre del 2015, la Doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA identificada con la cédula de ciudadanía 32.840.168, con Tarjeta Profesional N° 78.809 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de autorizada de la señora MARTHA YOLANDA LADINO BARRERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.148.747, actuando como Suplente del Presidente y Representante Legal de FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A, con Nit. 800182281-5, para llevar a cabo trámite de autorización para tratamientos silviculturales de diferentes individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Carrera 76 No. 150-26, predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923 LOTE GLOBO CASABLANCA A, B, C Y D, (específicamente PARQUE P – 1B y PARQUE P – 1A) localidad de suba, barrio Gratamira Campestre del Distrito Capital, denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

Que esta Secretaría dispuso mediante Auto No. 00469 del 27 de abril del 2016, iniciar el trámite Administrativo Ambiental a favor de FIDEICOMISO LOTE B- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, quien otorgó poder especial amplio y suficiente a la doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA identificada con la cédula de ciudadanía 32.840.168 como apoderada de FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5 a fin de llevar a cabo la intervención de los individuos arbóreos ubicados en espacio privado identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923 y la nomenclatura urbana Carrera 76 No.150-26, LOTE GLOBO CASABLANCA A, B, C Y D (específicamente PARQUE P – 1B y PARQUE P – 1) localidad de Suba, barrio Gratamira Campestre del Distrito Capital, que interfieren en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”.

RESOLUCIÓN No. 01854

Que el referido Auto fue notificado y comunicado personalmente el día 05 de mayo del 2016, a la doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA identificada con la cédula de ciudadanía 32.840.168 de Bogotá portador de la T.P 78809-D1 del C.S.J., en su calidad de apoderado. El mencionado acto administrativo cobró ejecutoria el día 06 de mayo de 2016.

Que visto el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente, se evidencia publicado con fecha 27 de mayo de 2016 el Auto No. 0469 del 27 de abril del 2016, dándose así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que así mismo, en el mencionado Auto se requirió al solicitante a fin que allegará al expediente la siguiente documentación:

1. *En caso de tener la intención de compensar el arbolado solicitado para tala con plantación de arbolado nuevo, deberá presentar el diseño paisajístico debidamente aprobado por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecorurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial SDA, en asocio con el Jardín Botánico José Celestino Mutis. La no presentación del diseño paisajístico se entenderá como intención inequívoca de realizar la compensación mediante equivalencia monetaria de los IVP's."*

Que mediante radicado No. 2016ER72630 del 06 de mayo de 2016 la señora TALITHA VARGAS PARDO identificada con cédula de ciudadanía en su calidad de Gestora de Urbanismo de la Constructora Bolívar S.A., allegó a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, respuesta al requerimiento realizado mediante auto No. 00469 del 27 de abril de 2016.

Que una vez revisados los documentos allegados por el solicitante, se determina que la documentación se encuentra completa por tanto se procede a dar continuidad al respectivo trámite administrativo.

CONSIDERACIONES TECNICAS

Que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, previa visita realizada el día 25 de mayo de 2016, emitió el Concepto Técnico SSFFS-07295 del 10 de octubre de 2016, en virtud del cual se establece:

“RESUMEN CONCEPTO TECNICO”

Tala de: 1-Abatia parviflora, 1-Bacharis floribunda, 1-Callistemon viminalis, 1-Camellia japonica, 1-Cupressus spp., 3-Duranta mutisii, 1-Eucalyptus cinerea, 1- Eucalyptus globulus, 1-lochroma fuchsiodes, 5-Myrcianthes leucoxylla, 3-NN, 1-Otro, 3-Pinus patula, 1-Piper bogotense, 4-Pittosporum undulatum, 4-Prunus capuli, 1- Pyracantha coccinea, 2-Ricinus communis, 26-Salix humboldtiana, 38-Sambucus nigra, 1-Senna viarum, 1-Solanum oblongifolium, 4-Xylosma spiculiferum, 5- Zanthoxylum sp. . Conservar: 1-Juglans neotropica

RESOLUCIÓN No. 01854

La vegetación evaluada y registrada en el numeral III del presente formato, requiere Salvoconducto de Movilización NO. Especifique Volumen (m3) y Especies (\$)

Volumen (m3)

De acuerdo con el Decreto N° 531 de 2010 y la resolución 7132 de 2011, revocada parcialmente por la Resolución 359 de 2012, por medio del cual establece la compensación por aprovechamiento de arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente, el beneficiario deberá garantizar la persistencia del Recurso Forestal mediante el pago de 183.1 IVP(s) Individuos Vegetales Plantados, de acuerdo con la tabla de valoración anexa. Con el fin de dar cumplimiento con la compensación prevista (de conformidad con la liquidación que aparece en la tabla anexa, que hace parte integral del presente concepto técnico), el titular del permiso deberá:

Actividad	Cantidad	Unidad	IVPS	SMMLV	Equivalencia en pesos
Plantar arbolado nuevo	<u>NO</u>	arboles	-	-	-
Plantar Jardín	<u>NO</u>	m2	-	-	-
Consignar	<u>SI</u>	Pesos (M/cte)	<u>183.1</u>	<u>80.17949</u>	<u>\$ 51,663,654</u>
TOTAL			<u>183.1</u>	<u>80.17949</u>	<u>\$ 51,663,654</u>

Nota 1. Si la compensación se hace a través de plantación de árboles y/o jardinería, se debe cumplir con los lineamientos técnicos del manual de Silvicultura, zonas verdes y jardinería. Además deberá garantizar la supervivencia y el mantenimiento de la plantación durante 3 años. Nota 2. Si la compensación incluye pago mediante consignación de dinero, se genera el recibo en la ventanilla de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente y se consigna en el Banco de Occidente, bajo el código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES". Nota 3. Toda entidad pública o privada que realice cualquier tipo de actividad Silvicultural en espacio público de uso público, deberá realizar la actualización de dichas actividades en el SIGAU que es administrado por el Jardín Botánico José Celestino Mutis, informando de lo actuado a la Secretaría Distrital de Ambiente. Por último en atención a la Resolución 5589 de 2011, por concepto de EVALUACION se debe exigir al autorizado consignar la suma de \$ 125,003 (M/cte) bajo el código E-08-815 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano." y por concepto de SEGUIMIENTO se debe exigir al autorizado consignar la suma \$ 255,806 (M/cte) bajo el código S-09-915 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano.". Los dos formatos de recaudo mencionados deben ser liquidados y diligenciados en la ventanilla de atención al usuario o por medio del aplicativo web de la Secretaría Distrital de Ambiente y consignados en el Banco de Occidente. Teniendo en cuenta el artículo 54 del Decreto 1791 de 1996 reglamentado por el Decreto 531 de 2010, se emite el presente concepto.

RESOLUCIÓN No. 01854

COMPETENCIA

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 8º, *“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.”*

Que el artículo 79 Ibídem, establece el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que las actividades propias de la administración de la fauna y la flora silvestre deben estar orientadas a cumplir los imperativos y principios consagrados en la Constitución Política, la Ley 23 de 1973 y el Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Ambiente, bajo reglas previamente establecidas y observando principios de aceptación universal: límites permisibles, principios de prevención y precaución y sobre todo bajo las orientaciones del desarrollo sostenible con el fin de lograr la preservación y restauración del ambiente y la conservación, mejoramiento y utilización racional de los recursos naturales renovables.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 (Modificado por el art. 13, Decreto Nacional 141 de 2011, Modificado por el art. 214, Ley 1450 de 2011.), señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. (...)”*

Que el artículo 71 ibídem, consagra: *“- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior. Reglamentado Decreto Nacional 1753 de 1994 Licencias ambientales”.*

Qué ahora bien, respecto a la definición de competencias en materia de silvicultura urbana, el Decreto 531 de 2010, en su artículo 8, consagra que: *“La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción”.*

RESOLUCIÓN No. 01854

Que a su vez, el artículo 9 de la precitada norma, establece el manejo silvicultural del arbolado urbano definiendo las competencias de las Entidades Distritales, señalando: *“El presente artículo define las competencias de las Entidades Distritales de acuerdo a sus funciones, y de los particulares para la intervención silvicultural, como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en el espacio público de uso público de la Ciudad:*

*“(…) m. **Propiedad privada**- En propiedad privada el propietario, representante legal, poseedor o tenedor tendrá a su cargo toda intervención silvicultural como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado, manejo o aprovechamiento del arbolado urbano, se registrará por los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería y ejecutará las intervenciones autorizadas, previo permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

La autorización otorgada por la Secretaría Distrital de Ambiente, para la mitigación, eliminación o amenaza por riesgo de caída del arbolado urbano es de obligatorio cumplimiento, siendo el propietario, representante legal, poseedor o tenedor responsable civil y penalmente por los daños causados por el incumplimiento del mismo. Además, es el responsable por el mantenimiento de los árboles que se encuentren al interior de su predio y de los accidentes o daños a cualquier tipo de infraestructura que por falta de mantenimiento estos ocasionen.

Cuando se realicen podas en predio privados deberán presentar el Plan de Podas respectivo.

El propietario deberá informar a la Secretaría Distrital de Ambiente el cumplimiento del permiso y las obligaciones descritas en el acto administrativo.”

Que el artículo 10 del Decreto 531 de 2010, señala en lo relacionado al otorgamiento de permisos y autorizaciones que: *“La Secretaría Distrital de Ambiente es la encargada de otorgar los permisos y autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado (...) c) Cuando el arbolado requiera ser intervenido por la realización de obras de Infraestructura, el solicitante radicará en debida forma el proyecto a desarrollar y la Secretaría Distrital de Ambiente previa evaluación técnica emitirá el Acto Administrativo autorizando la intervención”.*

Acorde a lo anterior, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el 15 de septiembre de 2016

RESOLUCIÓN No. 01854

y derogó la resolución 3074 de 2011, estableciendo en su artículo cuarto, numeral primero lo siguiente:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

1. Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, concesiones, autorizaciones, modificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo”.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el Decreto 1076 de 2015 en su Sección IX, regula el aprovechamiento de árboles aislados, señalando en su Artículo 2.2.1.1.9.4.: *“Tala o reubicación por obra pública o privada. Cuando se requiera talar, trasplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva....”*

Que de otra parte los artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.2 del Decreto 1076 de 2015, tratan lo referente a la movilización de productos forestales y de flora silvestre, advirtiendo:

“Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario la flora silvestre, entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercia o puerto de ingreso país, hasta su destino final.

Artículo 2.2.1.1.13.2 Contenido del salvoconducto. Los salvoconductos para la movilización, renovación y de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío; deberán contener: a) Tipo de Salvoconducto (movilización, renovación y removilización; b) Nombre de la autoridad ambiental que lo otorga; c) Nombre del titular del aprovechamiento; d) Fecha de expedición y de vencimiento; e) Origen y destino final de los productos; f) Número y fecha de la resolución que otorga el aprovechamiento; g) Clase de aprovechamiento; h) Especie (nombre común y científico), volumen en metros cúbicos (m³), cantidad (unidades) o peso en kilogramos o toneladas (Kgs o Tons) de los productos de bosques y/o flora silvestre amparados; i) Medio de transporte e identificación del mismo; j) Firma del funcionario que otorga el salvoconducto y del titular. Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad del producto forestal para el cual fue expedido.”

Que así mismo, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*; el cual en su Artículo 2.2.1.2.1.2., establece: **“Utilidad pública e interés social.** De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al

RESOLUCIÓN No. 01854

Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”

Que seguidamente, el Artículo 2.2.1.2.1.3. **Reglamentación**. En conformidad con los artículos anteriores este capítulo regula:

1. *La preservación, protección, conservación, restauración y fomento de la fauna silvestre a través de: (...) h) El control de actividades que puedan tener incidencia sobre la Fauna Silvestre”.*

Que ahora bien, el Decreto Distrital 531 de 2010, en el acápite de las consideraciones señala que: *“el árbol es un elemento fundamental en el ambiente de una ciudad pues brinda diversos beneficios de orden ambiental, estético, paisajístico, recreativo, social y económico, lo cual es aprovechado de varias formas por su población, disfrutando de su presencia y convirtiéndolo en un elemento integrante del paisaje urbano, a tal punto que se constituye en uno de los indicadores de los aspectos vitales y socioculturales de las ciudades.”*

Que el artículo 12 del Decreto *ibídem*, señala: **“Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada**. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal,. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.”

Que respecto del Diseño de Arborización, Zonas Verdes y Jardinería, el Decreto 531 de 2010 establece en su artículo 15 que: *“Cuando las entidades públicas o privadas ejecuten obras de construcción de infraestructura pública o establecimiento de zonas de cesión y deban intervenir el arbolado urbano, con actividades como arborización, tala, poda, bloqueo, traslado y manejo silvicultural o afecten las zonas verdes o permeables con endurecimiento, deben presentar el diseño de la arborización y zonas verdes para revisión y aprobación de manera conjunta por parte del Jardín Botánico José Celestino Mutis y la Dirección de Gestión Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, o la dependencia que haga sus veces.*

Los lineamientos de diseño deben estar sujetos a los manuales y cartillas relacionados con la silvicultura urbana, jardinería y zonas verdes e incorporar lineamientos y/o determinantes de ecourbanismo que permitan mitigar los impactos generados por el desarrollo urbano”.

Que así mismo el artículo 16 del Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010, determina lo pertinente al salvoconducto de movilización, norma que al tenor literal dice: *“La movilización de todo*

RESOLUCIÓN No. 01854

producto forestal primario, resultado de aprovechamiento o tala del arbolado aislado no proveniente de sistemas agroforestales o cultivos forestales con fines comerciales, requiere del correspondiente salvoconducto único nacional expedido por la Secretaría Distrital de Ambiente. Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad de producto forestal para el cual fue expedido. El concepto técnico que evalúe la solicitud de permiso o autorización de tala o aprovechamiento, indicará la necesidad o no de obtener el salvoconducto, conforme a lo establecido en el capítulo I y XII del Decreto Ley 1791 de 1996”.

Qué ahora bien respecto a la Compensación por tala, el artículo 20 del Decreto 531 de 2010, determina lo siguiente: “... c) *La Secretaría Distrital de Ambiente definirá la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos de árboles aislados, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicando el valor a pagar por este concepto (...)*

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, para efectos de la liquidación por concepto de compensación por tala, se acoge a lo previsto en el Decreto 531 de 2010 y en la Resolución 7132 de 2011 (revocada parcialmente por la Resolución No. 359 de 2012), por medio de la cual “*se establece la compensación por aprovechamiento del arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente”.*

Que sobre el particular Acuerdo 327 de 2008 “*por medio cual se dictan normas para la planeación, generación y sostenimiento de zonas verdes denominadas "Pulmones Verdes" en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones*” a su tenor literal previó: “**Artículo 1. Objetivo.** *La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Ambiente y el Jardín Botánico José Celestino Mutis ajustarán las normas urbanísticas y las variables de diseño que toda actuación urbanística e instrumento de planeación debe contemplar para la planificación, con el objeto de incrementar la generación y sostenimiento ecosistémico de las zonas verdes en el espacio público de la ciudad y de garantizar el espacio mínimo vital para el óptimo crecimiento de los árboles y de los elementos naturales existentes.*

Que respecto de los valores correspondientes a Evaluación y Seguimiento, se liquidan de conformidad con lo previsto en la Resolución No. 5589 de 2011, modificada por la Resolución No. 288 de 2012, expedida por la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual fijó el procedimiento de cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental.

ANALISIS JURIDICO

Que para dar cumplimiento a las normas precedentes, el Concepto Técnico No. SSFFS-07295 del 10 de octubre de 2016, liquidó a cargo de la entidad autorizada los valores a cancelar por concepto Evaluación y Seguimiento, así como la correspondiente medida de compensación mediante plantaciones, la equivalencia en IVP, tal como quedó descrito en las “CONSIDERACIONES FINALES”.

RESOLUCIÓN No. 01854

Que se observa que a folio tres (3) del expediente SDA-03-2016-735 obra original del recibo de pago No. 3273259 del 28 de octubre de 2016 de la Dirección Distrital de Tesorería, donde se evidencia que la CONSTRUCTORA BOLIVAR identificada con Nit.860.513.493-1, consignó la suma de CIENTO VEINTICINCO MIL CUATRO PESOS (\$125.004) MONEDA CORRIENTE, por concepto de “Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic. arbolado urbano”, bajo el código E-08-815.

Que teniendo en cuenta la manifestación hecha por el solicitante, de realizar la Compensación mediante pago de los IVPs correspondientes, según formato de solicitud de Evaluación Técnica de Arbolado Urbano, con radicado No. 2016ER217349 del 04 de noviembre de 2016, se concluye en el Concepto Técnico No. SSFFS-07295 del 10 de octubre de 2016, que deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado mediante pago de CINCUENTA Y UN MILLONES SESICIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$51.663.654) MONEDA CORRIENTE, equivalente a un total de 183.1 IVP's y 80.17949 SMMLV.

Que mediante Auto No. 0469 del 27 de abril de 2016 se le requirió FIDEICOMISO LOTE B-CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, quien otorgó poder especial amplio y suficiente a la doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA identificada con la cédula de ciudadanía 32.840.168 como apoderada de FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5 allegar a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre el diseño paisajístico aprobado de optar por la compensación del arbolado urbano.

Por otra parte, mediante oficio con radicado No. 2016ER72630 del 06 de mayo de 2016 CONSTRUCTORA BOLIVAR dio respuesta a lo requerido en el Auto No.0469 del 27 de abril de 2016, oficio en el cual manifestó que la compensación de los individuos arbóreos solicitados para la intervención la hará mediante equivalencia monetaria de los IVP's.

Que toda vez que los individuos arbóreos evaluados en el presente trámite para tratamiento de tala no generan madera comercial, el autorizado no requerirá tramitar ante esta Autoridad Ambiental Salvoconducto de Movilización.

Así las cosas, y según las consideraciones jurídicas, esta Secretaría considera viable autorizar diferentes actividades y/o tratamientos silviculturales a individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Carrera 76 No, 150 -26, localidad de Suba del Distrito Capital, teniendo en cuenta que interfiere en la ejecución del proyecto denominado BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL.”

En mérito de lo expuesto,



RESOLUCIÓN No. 01854

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Autorizar a FIDEICOMISO LOTE B- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO - CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, o por quien haga sus veces, para llevar a cabo la Tala de: 1-Abatia parviflora, 1-Bacharis floribunda, 1-Callistemon viminalis, 1-Camellia japonica, 1-Cupressus spp., 3-Duranta mutisii, 1-Eucalyptus cinerea, 1- Eucalyptus globulus, 1-lochroma fuchsiodes, 5-Myrcianthes leucoxyla, 3-NN, 1-Otro, 3-Pinus patula, 1-Piper bogotense, 4-Pittosporum undulatum, 4-Prunus capuli, 1- Pyracantha coccinea, 2-Ricinus communis, 26-Salix humboldtiana, 38-Sambucus nigra, 1-Senna viarum, 1-Solanum oblongifolium, 4-Xylosma spiculiferum, 5- Zanthoxylum sp; Conservar: 1-Juglans neotropica, por interferir en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL.”

PARÁGRAFO- La actividad y/o tratamiento silvicultural autorizado, se realizará conforme a lo establecido en las siguientes tablas:

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
1	TACHUELO	0.1	2.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su interferencia con la realización de una obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
2	PINO PATULA	0.57	18	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a las características de la especie en cuanto a su gran porte y sistema radicular, ya que está próximo a una vía; además de su interferencia con la realización de obra privada, por esto se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala



RESOLUCIÓN No. 01854

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
2	Pino patula	0.57	18	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a las características de la especie en cuanto a su gran porte y sistema radicular, ya que esta próximo a una vía; además de su interferencia con la realización de obra privada, por esto se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
3	Pino patula	0.39	16.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a las características de la especie en cuanto a su gran porte y sistema radicular, ya que esta próximo a una vía; además de su interferencia con la realización de obra privada, por esto se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
5	Jazmin del cabo, laurel huesito	0.29	11	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su interferencia con la realización de una obra privada y al no ser aconsejable la realización de su bloqueo y traslado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
6	Sauce lloron	0.21	12.4	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas como considerable inclinación e interferencia con la realización de una obra privada, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
7	Sauce lloron	0.62	14.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su gran porte, sus condiciones físicas ya que presenta ramas pendulares, además de su interferencia con la realización de obra privada, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
8	Sauco	0.04	5.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas e interferencia con la realización de obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
9	Sauco	0.19	6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas e interferencia con la realización de obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
10	Sauco	0.19	6.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas, ya que se encuentra anillado, además de su interferencia con la realización de obra privada se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
11	Higuerillo	0.17	7.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, ya que presenta ramas secas, pudrición localizada, raíces descubiertas, entre otras; además de su interferencia con la realización de obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
12	Sauce lloron	0.05	5.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
13	Corazon de pollo	0.09	6.1	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
14	Nogal, cedro nogal, cedro negro	0.1	1.45	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido que es el árbol insignia de Bogotá desde la época de la conquista, el cual se encuentra en vía de extinción, sus condiciones físicas y sanitarias las cuales son óptimas, pero presenta interferencia con la realización de proyecto de obra privada, por esto se considera conveniente el bloqueo y traslado del individuo vegetal.	Conservar
15	Sauce lloron	0.04	5.1	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
16	Sauce lloron	0.03	4.9	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
17	Sauce lloron	0.05	5.1	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
18	Sauce lloron	0.08	7.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
19	Cerezo, capuli	0.1	6.4	0	Bueno	Parte interna del predio	A causa de sus condiciones físicas y sanitarias, además de su interferencia con la realización de proyecto privado, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
20	Camelia	0.06	2.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera viable la tala del individuo vegetal.	Tala
21	Cerezo, capuli	0.15	7.9	0	Bueno	Parte interna del predio	A causa de sus condiciones físicas, inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
22	Jazmin del cabo, laurel huesito	0.19	9.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto de obra privada, se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala



RESOLUCIÓN No. 01854

23	Eucalipto común	0.53	15	0	Bueno	Parte interna del predio	del Por las características de la especie, su gran porte, atracción a descargas eléctricas, desgarre de sus ramas y raíces intrusivas; además de su interferencia con la realización de proyecto privado; se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
24	Cerezo, capuli	0.07	4.9	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inclinación, inadecuado lugar de emplazamiento ya que se evidencia competencias por luz y espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto privado, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
25	Cipres	0.26	6.8	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a la interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala
26	Jazmin del cabo, laurel huesito	0.13	7.8	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a la interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala

Nº Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
27	Holly espinoso	0.05	5.2	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado.	Tala
28	Jazmin del cabo, laurel huesito	0.28	6.7	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido sus condiciones físicas e inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala
29	Duraznillo, velitas	0.09	8.7	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a la interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala
30	NN	0.04	5.4	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a la interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala
31	Otro	0.16	13.3	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a la interferencia con la realización de proyecto privado.	Tala
32	Pino patula	0.58	18.4	0	Bueno	Parte interna del predio	del Se considera conveniente su apeo debido a su inadecuado lugar de siembra ya que se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos además de su proximidad a una zona de abundante agua lo cual afecta su sistema radicular.	Tala
33	Cerezo, capuli	0.13	8.7	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado se recomienda su tala.	Tala
34	Sauce lloron	0.23	15.1	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
35	Sauco	0.07	5	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a sus condiciones físicas por su inclinación, sanitarias ya que se evidencia pudrición, además de su interferencia con la realización de obra privada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
36	Sauco	0.05	5.2	0	Bueno	Parte interna del predio	del Por sus condiciones físicas ya que su fuste se encuentra torcido y revirado, además de su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
37	Sauco	0.07	4.3	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
38	Sauco	0.06	4.5	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
39	Calistemo lloron	0.1	7.4	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
40	Alcaparro doble	0.14	7.1	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a sus condiciones físicas ya que se evidencia inclinación y socavamiento basal, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, por esto se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
41	NN	0.11	6.9	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
42	Sauco	0.14	6.8	0	Bueno	Parte interna del predio	del Debido a su inadecuado lugar de siembra, ya que se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos, además de su interferencia con la realización de proyecto de obra privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala



RESOLUCIÓN No. 01854

43	Sauco	0.14	7.1	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
44	Eucalipto plateado	0.52	13.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Por las características de la especie, su gran porte, atracción a descargas eléctricas, desgarrar de sus ramas y raíces intrusivas; además de su interferencia con la realización de proyecto privado; se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
45	Arrayan blanco	0.14	4.7	0	Bueno	Parte interna del predio	Por su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera la tala del individuo vegetal.	Tala
46	Corono	0.1	6.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
47	Sauce lloron	0.47	13.5	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, ya que presenta ramas secas y pendulares, gran porte, pudrición localizada, se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos; se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
48	Sauce lloron	0.14	7.5	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas, inclinación, el estado de su copa e inadecuado lugar de siembra ya que se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
49	Sauce lloron	0.27	14.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales de se evidencia ramas secas y pendulares, muy inclinado, torcido, pudrición localizada, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
50	Sauce lloron	0.52	15.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias como su inclinación, ramas secas y pendulares, pudrición localizada e interferencia con la realización de una obra privada, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
74	Espino, Garbancillo	0.1	4.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas, sanitarias; excesiva ramificación, pudrición localizada, e inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y por espacio con sus vecinos; se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
75	Sauco	0.1	5.15	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas, ya que se encuentra inclinado, torcido y el distanciamiento de siembra con sus vecinos no es el adecuado para la especie, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
76	Sauco	0.17	5.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a que se encuentra inclinado y el distanciamiento con sus vecinos no es el adecuado, se considera conveniente la tala del individuo vegetal.	Tala
77	Sauco	0.11	6.4	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, podas anteriores antitécnicas, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
78	Sauco	0.09	5.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Se encuentra parcialmente seco, torcido, inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y otros individuos vegetales, por esto se considera conveniente el apeo del árbol.	Tala
79	Sauco	0.11	5.7	0	Bueno	Parte interna del predio	Presenta podas anteriores antitécnicas, inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de un proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
80	Sauco	0.1	5.5	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, está compartimentalizado, parcialmente seco, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
81	Sauco	0.1	4.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio, se encuentra compartimentalizado, e inclinado, por esto se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
82	Sauco	0.13	5.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a la realización de podas anteriores antitécnicas, su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente su tala.	Tala
83	Sauco	0.16	4.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
84	Sauco	0.12	5.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
85	Sauco	0.15	5.45	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala



RESOLUCIÓN No. 01854

86	Sauco	0.14	4.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
87	Sauco	0.15	5.65	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a que se encuentra anillado, su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
88	Sauco	0.1	4.75	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencia inclinado, anillado, compartimentalizado, y su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
89	Sauco	0.12	3.9	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencia inclinado, compartimentalizado, parcialmente seco y su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
90	Sauco	0.13	5.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencia torcido, compartimentalizado, parcialmente seco y su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
91	Sauco	0.14	4.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencia torcido, compartimentalizado, parcialmente seco y su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
92	Sauco	0.1	4.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencia torcido, compartimentalizado, inclinado y su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
93	Sauco	0.1	3.4	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se encuentra inclinado, presenta interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol	Tala
94	Sauco	0.1	3.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala



RESOLUCIÓN No. 01854

N° Arbol	Nombre del Árbol	Pap (m)	Altura Total (m)	Vol. Aprox	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Árbol	Justificación técnica	Concepto Técnico
95	Sauco	0.1	2.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
96	Sauco	0.1	5.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
97	Sauco	0.1	3.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
98	Sauco	0.1	2.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas ya que se encuentra inclinado, torcido, presenta inadecuado distanciamiento en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
99	Sauco	0.1	3.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
100	Sauco	0.11	3.2	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido se encuentra inclinado, presenta copa asimétrica, su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
101	Sauco	0.16	4.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
102	Sauco	0.17	5.63	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
103	Sauco	0.14	5.4	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
104	Tachuelo	0.1	4.1	0	Bueno	Parte interna del predio	Se encuentra inclinado, presenta inadecuado lugar de siembra ya que se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
105	Arrayan blanco	0.1	2.45	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
106	Tachuelo	0.1	4.7	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
107	Chilco	0.1	2.9	0	Bueno	Parte interna del predio	Se encuentra inclinado, su inadecuado lugar de siembra en el cual se evidencian competencias por luz y espacio con sus vecinos, e interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente el apeo del individuo vegetal.	Tala
108	Sauce lloron	0.13	8.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Presenta pudrición localizada, inclinado, afectación en una de sus bifurcaciones y sistema radicular, e interferencia con la realización de proyecto privado se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
109	Espino, Garbancillo	0.1	4.6	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas como excesiva ramificación, ramas secas y su interferencia con la realización de proyecto privado, se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
110	Sauce lloron	0.22	11.8	0	Bueno	Parte interna del predio	Se encuentra muerto en pie, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala
111	Sauce lloron	0.26	13.3	0	Bueno	Parte interna del predio	Debido a sus condiciones físicas y sanitarias, en las cuales se evidencian ramas secas, podas anteriores antitécnicas, inclinado, torcido, parcialmente seco, por esto se considera conveniente la tala del árbol.	Tala

RESOLUCIÓN No. 01854

ARTÍCULO SEGUNDO. - FIDEICOMISO LOTE B- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO - CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala compensando de acuerdo a lo liquidado en el Concepto Técnico No. SSFFS-07295 del 10 de octubre de 2016, a través de consignación en cualquier Banco de Occidente; para lo cual deberá acercarse con copia de la presente decisión a la Oficina de Atención al Usuario primer piso de esta Secretaría Distrital de Ambiente ubicada en la Avenida Caracas No. 54-38 y solicitar el correspondiente recibo de pago en el formato para el recaudo de Conceptos Varios, con destino al Fondo Cuenta PGA, código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES", por la suma de CINCUENTA Y UN MILLONES SESICIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$51.663.654) MONEDA CORRIENTE, equivalente a un total de 183.1 IVP's y 80.17949 SMMLV, cuya copia de consignación deberá ser remitida con destino al expediente SDA-03-2016-735, dentro del término de vigencia del presente Acto Administrativo, a fin de verificar el cumplimiento de la obligación.

ARTÍCULO TERCERO.- La ejecución de las actividades y/o tratamientos silviculturales objeto del presente Acto Administrativo, así como las obligaciones que se deriven del mismo deberán realizarse dentro del término de un (1) año, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión. Fenecida dicha vigencia, ésta Autoridad Ambiental en cumplimiento de sus funciones de control y seguimiento, verificará en cualquier tiempo el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la presente Resolución. Cualquier solicitud de prórroga, ampliación o variación de este término, deberá ser solicitada con noventa (90) días de anticipación, respecto del vencimiento del plazo otorgado para la ejecución.

ARTÍCULO CUARTO.- El autorizado deberá ejecutar los tratamientos previstos en la presente providencia, bajo precauciones mínimas y de forma técnica, de conformidad con lo establecido por el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería de Bogotá; las intervenciones en manejo silvicultural, deberán programarse y realizarse por personal idóneo en la materia y bajo la supervisión de un profesional con experiencia en silvicultura urbana, de manera que se minimicen los riesgos para las personas, los bienes públicos y privados, así como para la circulación vehicular o peatonal. Igualmente, deberá tomar las medidas necesarias para minimizar las molestias por ruido y garantizar la limpieza del sitio intervenido.

ARTÍCULO QUINTO.- Para el desarrollo de obras de infraestructura el autorizado deberá cumplir con la Resolución 1138 de 2013 "Por la cual se adopta la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción y se toman otras determinaciones" o la norma que la modifique, la cual contiene las orientaciones técnicas, metodológicas y procedimentales en el control a los factores de deterioro ambiental y protección de los recursos naturales, en especial todo lo relacionado con el manejo de

RESOLUCIÓN No. 01854

la avifauna para garantizar la gestión, manejo y desempeño ambiental sostenible en obras de construcción, de infraestructura y edificaciones dentro del Distrito Capital.

PARÁGRAFO: La implementación de esta guía será verificada por la autoridad ambiental en las fases de control y seguimiento, por lo tanto en la obra deben permanecer los soportes correspondientes al cumplimiento de cada uno de los diferentes componentes de la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción según el desarrollo de la obra.

ARTÍCULO SEXTO.- El autorizado, reportará la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados, según los protocolos definidos en los manuales de operación del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al Sistema Oficial de Información del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. "SIGAU", a través del Sistema de Información Ambiental "SIA".

ARTÍCULO SÉPTIMO.- La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA realizará el seguimiento de la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados y verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente Resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

ARTÍCULO OCTAVO. - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la Doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA., identificada con cedula de ciudadanía No. 32.840.168 portadora de la Tarjeta Profesional No.78809 del CSJ, en su calidad de apoderada de FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. en la Calle 134 No. 72 – 31 Este de la ciudad de Bogotá D. C., de conformidad con lo previsto en los Artículos 66 al 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO NOVENO. - Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo FIDEICOMISO LOTE B- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO - CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, en la Avenida el Dorado No. 68 b – 85 piso 2, de la ciudad de Bogotá D. C.

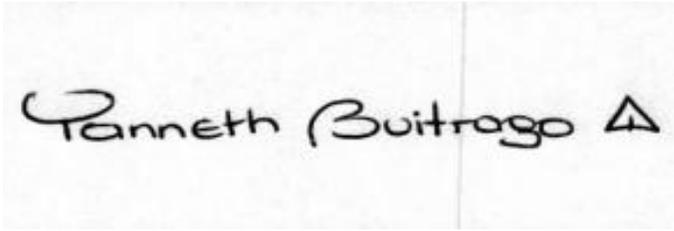
ARTÍCULO DÉCIMO.- Una vez en firme, enviar copia de la presente Resolución a las Subdirecciones de Financiera y de Control Ambiental al Sector Público de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- Publicar la presente en el boletín ambiental, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

RESOLUCIÓN No. 01854

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante esta Dirección de Control Ambiental, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.
Dada en Bogotá a los 21 días del mes de noviembre de 2016



YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2016-735

Elaboró:

María Ximena Ramírez Tovar	C.C: 53009230	T.P:	CPS: CONTRATO 20160723 DE	FECHA EJECUCION:	20/11/2016
Hector Hernan Ramos Arevalo	C.C: 79854379	T.P: 124723	CPS: CONTRATO 20160609 DE	FECHA EJECUCION:	21/11/2016

Aprobó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO	C.C: 52427615	T.P: 176292 CSJ	CPS:	FECHA EJECUCION:	21/11/2016
------------------------------------	---------------	-----------------	------	------------------	------------

Aprobó y firmó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO	C.C: 52427615	T.P: 176292 CSJ	CPS:	FECHA EJECUCION:	21/11/2016
------------------------------------	---------------	-----------------	------	------------------	------------